

בבית הדין האזורי לעבודה בירושלים

בעניין:

גבראן ת.ז.

מצור באהר, ירושלים
ע"י ב"כ עו"ד בסאם כרכבי ו/או
עו"ד סופי טיקוצקי
מרח' החבצלת 12 ג', ת.ד. 850
ירושלים 91008
טל.: 02-6221611 פקס.: 02-6235277

התובעת

נ ג ד

המוסד לביטוח לאומי
ע"י המחלקה המשפטית
מרח' בן שטח 4, ירושלים

הנתבע

כתב תביעה

1. התובעת תושבת ישראל, ילידת 12.7.1983, ומנישואיה למר אלעג'אגינה, תושב השטחים המוחזקים, נולדה לה שני ילדים: ב' (יליד 9.3.03) ומו (יליד 6.11.05) (להלן – "הקטינים").
2. עניינה של התביעה זכאות הקטינים לביטוח בריאות ממלכתי.
3. התובעת מוכרת על ידי הנתבע כתושבת ישראל וזכאית לביטוח בריאות. שני הקטינים נולדו בבית חולים מקאסד בירושלים המזרחית.
העתק צילומי משתי הודעות על לידת חי עבור הקטינים מצורף ומסומן "נספח א".
4. בחודש 6/09 הגישה התובעת בקשה לרישום של הקטינים במרשם האוכלוסין במשרד הפנים.
משרד הפנים טרם השיב לבקשה, והעניין עודנו תלוי ועומד.
העתק צילומי מאישור הגשת הבקשה האמורה למשרד הפנים מצורף ומסומן "נספח ב".
5. במצורף למכתב המוקד להגנת הפרט מיום 14.7.09, הוגשה לנתבע בקשה לרישום הקטינים כמבוטחים בביטוח בריאות ולקובץ ביטוח בריאותי (הנפקת מספר מזהה זמני; שאלון רישום נפש).
העתק צילומי ממכתב המוקד להגנת הפרט מיום 14.7.09 מצורף ומסומן "נספח ג".
6. הנתבע השיב לבקשה הנ"ל במכתב מיום 20.7.09, ובו התנה את הנפקת המספר המזהה לקטינים בהצגת אישור שהייה כדין מטעם משרד הפנים.
העתק צילומי ממכתב הנתבע מיום 20.7.09 מצורף ומסומן "נספח ד".
7. תכתובת נוספת בין המוקד להגנת הפרט לבין הנתבע בעניינה של התובעת והקטינים לא הביאה לרישום הקטינים כאמור.

העתק צילומי ממכתב המוקד להגנת הפרט מיום 2.9.09 ומתשובת הנתבע מיום 28.10.09 מצורף ומסומן "נספח ה".

8. התובעת תטען שזכויותם של הקטינים לביטוח בריאות אינה מותנית ברישומם במשרד הפנים. לחלופין, לא יעלה על הדעת שקטין לא יהיה זכאי לביטוח בריאות ממלכתי שעה שאימו מוכרת כתושבת ישראל והוא מתגורר עימה בישראל, אך ורק בשל עיכובים בירוקרטיים.

9. בעבר, במסגרת בג"ץ 2100/99, הושג הסדר על פיו לילודים ופעוטות, אשר אחד מהוריהם הוא תושב קבע, מנפיק הביטוח הלאומי מספר מזהה זמני, במסגרת הליך מקוצר, לצורך קבלת שירותי ביטוח בריאות.

ההליך המקוצר האמור גובש כפתרון לפעוטות אלה, אשר משרד הפנים מעכב את רישומם לצורך בחינת תושבות, לעתים במשך חודשים ארוכים, ובמשך תקופה זו הם נותרים משוללי ביטוח בריאות.

10. ועוד, עמדת הנתבע מנוגדת להנחיותיו הפנימיות שלו עצמו כפי שבאו לידי ביטוי בחוזר היועצת המשפטית של הנתבע מיום 31.12.03 בעניין "חיוב מבוטחים לרישום במרשם האוכלוסין כתנאי לקבלת זכויות". סעיף 17 להנחיה קובע:

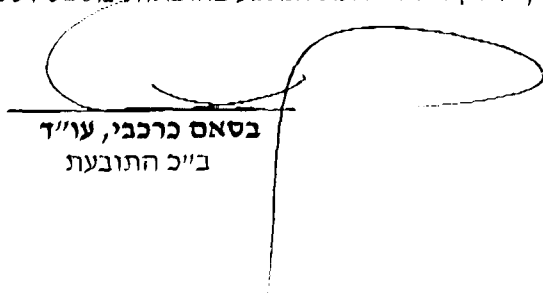
"עם זאת, במקרים מיוחדים שבהם עשו המבוטחים כל שלא ידם לשם ביצוע הרישום, והעיכוב ברישום נובע מנסיבות שאינן תלויות במבוטחים, זאת כגון: מי שנדרשים ללשכת מרשם האוכלוסין במזרח ירושלים (ראה בעניי זה בגצ 2783/03 ג'ברא נ' שר הפנים, מיום 3.12.03), יידרש להעניק להם זכויות גם טרם השלמת הרישום ולהנפיק להם מספר מזהה זמני.

לפיכך, כאשר הליך הרישום לא הסתיים בשל סיבות שאינן בשליטת המבוטח (דהיינו בשל עיכוב במשרד הפנים כגון זה הקיים בלשכת הרישום במזרח ירושלים), יראה המוסד לצורך דרישת ה"רישום במרשם האוכלוסין" הקבוע בסעיף 296(1) לחוק הביטוח הלאומי, את תאריך הגשת הבקשה לרישום במרשם כתאריך הרישום, וזאת עד להשלמת הרישום במרשם האוכלוסין, כמפורט בסעיפים 19 עד 26 שלהלן. פרשנות רחבה זו לסעיף 296(1) תמנע מחד גיסא, פגיעה במבוטחים אשר עשו ככל יכולתם על מנת להירשם במרשם האוכלוסין ומאידך גיסא, לא תביא הנפקת מספר מזהה זמני, מקום שהמבוטח לא טרח כלל לפנות למשרד הפנים".

11. שעה שקטינים נולדו ומתגוררים בישראל להורה תושב ישראל ומוכר על ידי הנתבע ככזה, אין להתנות את רישומם של הקטינים אצל הנתבע בכך שהם שוהים בישראל כדין. אין זה טביר כלל ועיקר להתייחס לקטין שנולד ומתגורר בישראל להורה תושב ישראל כשוהה בלתי חוקי שרישומו בקובץ הביטוח מותנה בהמצאת אישור שהייה כדין ממשרד הפנים. אם ההורה תושב ישראל צריך להיות ברור ומובן שילדו הקטין אינו שוהה בלתי חוקי.

12. בית הדין הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

13. אשר על כן, בית הדין הנכבד מתבקש להזמין את הנתבע לדין ולחייב את הנתבע לבטח את שני הקטינים בביטוח בריאות ממלכתי. בנוסף, מבוקש לחייב את הנתבע בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בתוספת מע"מ כחוק.


בסאם כרכבי, עו"ד
ב"כ התובעת