



המוקד להגנת הפרט

HAMOKED

Center for the Defence of the Individual

هموكيد - مركز الدفاع عن الفرد

תאריך: 22.8.11
בתשובה נא לציין: 68995

לכבוד
מר חיים פיטוסי
הממונה על חוק חופש המידע
המוסד לביטוח לאומי
רח' ויצמן 13
ירושלים 91909

בדואר רשום עם אישור מסירה

א.נ.,

הנדון: **בקשה ע"פ חוק חופש המידע:**

חקירות המוסד לביטוח לאומי

שלנו: 1.5.11, שלכם: 8.8.11

ראשית, אני מודה לך על תשובתך לבקשתי ע"פ חוק חופש המידע.
בהמשך לתשובתך, אני מבקשת להפנות אליך מספר שאלות הבהרה והשלמה:

1. בס' 1 לבקשה ביקשתי לקבל את כל הנהלים, ההנחיות וההוראות הפנימיות הקיימים בנושא הסדרת חקירות במוסד לביטוח לאומי (להלן: **הנהלים**) התשובה שניתנה היא "הנהלים בתהליך גיבוש, כשיהיו מוכנים יועברו לידינו".
בהמשך לתשובה זו אבקש להבהיר:
א. האם הכוונה כי לא קיימים נהלים כלל?
ב. אם כן, כיצד פעלו עד כה?
ג. האם פעלו ללא נהלים? (כיצד למשל הוסמכו חוקרים אם אין נהלים להסמכתם? כיצד למשל נכתב דו"ח חקירה אם אין נהלים הקובעים כיצד לכתוב אותו וכד').

2. בס' 3 לבקשה נשאל האם ההודעה נרשמת בשפת אימו של נותן ההודעה. התשובה שניתנה היא "ההודעה נרשמת בשפה אותה מבין הנחקר".
בהמשך לתשובה זו אבקש לדעת:
א. האם קיימת חובה לרשום הודעה בשפת אימו של הנחקר?
ב. אם לא, איזה רמה של ידיעת השפה נדרשת על מנת שהנחקר יתבקש לחתום על ההודעה שלא נכתבה בשפת אימו?

ג. האם נחקר ששפת אימו ערבית, והוא מבין עברית, יתבקש לחתום על הודעה בשפה העברית?

3. בס' 31ד-טז לבקשה נשאלו שאלות בנוגע לצילומים במהלך חקירה. לא קיבלנו מענה על שאלות אלה. נבקש לקבל מענה.

4. בס' 31ז לבקשה נשאל האם החוקרים מזדהים ונענינו כי "בכל חקירה גלויה החוקרים מזדהים בפני הנחקר כחוקרי המוסד...". בהמשך לתשובה זו נבקש לדעת:

א. מהי חקירה סמויה, בה לא מזדהים החוקרים?

ב. מי מחליט על ביצוע חקירה סמויה, מתי ומדוע?

5. בס' 31ח-יט לבקשה שאלנו בנוגע לכתיבת דו"ח סיכום חקירה. בתשובתכם נאמר כי "החוקר כותב דו"ח סיכום חקירה. מדובר בחומר פנימי שאינו נכלל בהגדרה של חומר חקירה" וכי "האחראי על החקירה כותב את דוח הסיכום". נבקש להבהיר:

א. האם כותב דו"ח סיכום חקירה הוא החוקר שביצע את החקירה או האחראי על החקירות בסניף?

ב. מה כלול בדו"ח הסיכום? האם הוא כולל סיכום עובדתי בלבד? האם לעולם הוא אינו כולל המלצות לקבלת/דחיית התביעה/התשובות?

6. בס' 14 לבקשה שאלנו לגבי הרשאת חוקרי המוסד לחקור ע"פ ס' 2 לפקודת הפרוצדורה הפלילית (עדות). נבקש לקבל הבהרה לתשובתכם:

א. האם כל חוקרי המוסד מורשים לחקור ע"פ הפקודה?

ב. האם כל 7 חוקרי המוסד של סניף מזרח ירושלים מורשים לחקור ע"פ הפקודה?

ג. היכן מתפרסמת ההשראה שנותן שר הפנים לחוקרים?

7. בס' 8 לבקשה שאלנו מהו הבסיס החוקי להאצלת סמכויות חקירה לגורם חקירות פרטי הפועל למטרות רווח. תשובתכם היא כי הבסיס החוקי הם ס' 8, 146 ו-383 לחוק הביטוח הלאומי. נבקש להבהיר:

הסעיפים שצוינו על ידיכם עוסקים במי שהמוסד הסמיכו לערוך חקירות ומכוון לחוקר המוסד. הוא אינו מכוון לחוקרים פרטיים שהרי אלה לא הוסמכו ע"י המוסד.

לפיכך, נדרש בסיס חוקי אחר להאצלת סמכויות חקירה לחוקרים פרטיים ואנו מבקשים לקבלו.

8. בס' 11 לבקשה בנוגע לחקירות של גופים פרטיים השבתם כי "בשנת 2010 בוצעות 699 חקירות בלבד בסניף מזרח ירושלים". נבקש להבהיר:

האם חקירות פרטיות מתבצעות רק עבור סניף ירושלים המזרחית?

9. בס' 15 לבקשה ביקשנו לקבל העתק של הסכם ההתקשרות עם חברות החקירה הפרטיות ונענינו כי לא ניתן להעביר את ההסכם כיוון שמדובר בצד ג'.
תשובה זו אינה עומדת במבחן הפסיקה. רק לאחרונה נפסק כי על רשות ציבורית (שירותי בריאות כללית) להעביר במסגרת חוק חופש המידע, הסכם בעניין תרומה כספית להקמת ביי"ח שניידר נוכח העניין הציבורי שיש בכך (עת"מ 2023/08 התנועה לחופש מידע נ' שירותי בריאות כללית). לאור זאת נבקש לקבל את ההסכם שחתם המוסד עם כל אחת מחברות החקירות שמבצעת עבורו שירותי חקירה.
10. בנוסף, ביחס לחברות החקירה הפרטיות הפועלות בעבור סניף ירושלים המזרחית נבקש לדעת כדלקמן:
- א. באיזו שנה החל הסניף לבצע חקירות גם באמצעות חברות חקירה פרטיות?
 ב. עם כמה ועם אילו חברות חקירה עבד הסניף במהלך השנים? נבקש לפרט עם אילו חברות עבד הסניף ובאיזה שנים.
11. בהבהרה לס' 17 לבקשה נבקש לדעת:
- א. האם כל הקלטה במסגרת חקירה פרטית מועברת למוסד בגיבוי של תמלול הקלטת בשפה הערבית?
 ב. האם לכל תמלול כזה מצורף תרגום לעברית?
12. בהבהרה לס' 17 לבקשה נבקש לדעת מהם אותם "ממצאי החקירה" של החברה הפרטית, האם הם כוללים סיכום עובדתי בלבד? האם לעולם אינם כוללים המלצות לקבלת/דחיית התביעה/התשובות?
13. ביחס לס' 19 לבקשה עניתם כי מנהל תחום חקירות בסניף בודק את ממצאי החקירה של הגורם הפרטי וכי הפיקוח והבקרה על החקירות הפרטיות הן כמו לגבי החקירות הרגילות. נבקש להבהיר:
- א. כיצד נערכת הבדיקה של מנהל חקירות בסניף – האם הוא בוחן את חומרי החקירה או רק את הממצאים, האם הוא בוחן כי החקירה עמדה בנהלי החקירה של המל"ל?
 ב. כיצד מתבצע פיקוח ובקרה על החקירות הרגילות?
 ג. בפני מי ניתן להתלונן בנוגע להתנהלות חוקר מל"ל והתנהלות חוקר פרטי?
14. הבהרות ביחס לנתונים מספריים שהתבקשו ביחס לסניף ירושלים המזרחית בסעיפים 21-25 לבקשה:

א. במענה לס' 21 מסרתם כי 13%, מתוך 29,000 תביעות שהוגשו לסניף בשנת 2010, נשלחו לחקירה. נתון זה אינו מתיישב עם הנתון שמסרתם במענה לס' 23 לבקשה ועל פיו 15.5% מהתביעות שהוגשו לסניף בשנת 2010 נדחו בעקבות חקירה.

ב. הנתון כי 13% מתוך 29,000 תביעות נשלחו לחקירה, משמע 3770 תביעות נחקרו, אינו מתיישב עם הנתון שמסרתם לס' 24 לבקשה על פיו התבצעו 3850 חקירות בסניף.

אודה להתייחסותך בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,

סיגי בן ארי, עו"ד