



Lustigman & Blank,
Attorneys at Law

لوسטיگمان, بلانك,
مكتب محاماة
www.lb-law.net

לוסטיגמן ובלנק,
משרד עורכי דין

Adi Lustigman, LL.B. LL.M.
Tamir Blank*, LL.B. MA
* A member of the N.Y. Bar

עדי לוסטיגמן, עו"ד
תמיר בלנק*, עו"ד, מוסמך ביחב"ל
* חבר בלשכת עוה"ד של ניו יורק

תאריך: 13.5.2010

טל': 02-5681660
בפקס: 02-5681670

לכבוד
נציבת השגות
ועדת ההשגה לזרים
משרד הפנים

הנדון: תגובת המשיגים בהשגה 146/10 בגין אי מענה לבקשה לקבלת רשיון ישיבה בישראל
בקשת איחוד משפחות 815/08
ע"ש מר אטרש, ת.ז.
עבור אשתו, אטרש, ת.ז.

בהמשך להחלטת יו"ר כבוד הועדה מיום 3.5.2010 מגישים בזאת המשיגים את תגובתם להודעה מטעם המשיב ולבקשה למחיקת ההשגה מיום 3.5.2010:

1. המשיגים מתנגדים למחיקת ההשגה ומבקשים כי ההשגה תיוותר תלויה ועומדת בפני הוועדה הנכבדה עד למתן הכרעה סופית בבקשת המשיגים לאיחוד משפחות בישראל ולאחר שבקשתם תיבחן מחדש לאור המידע שיעלה מן "השימוע בכתב" המוגש בזאת.

ואלו ההסברים שעלו בשיחה עם המשיגים:

2. למשיגה שש אחיות ושלושה אחים. משפחתה של המשיגה מתגוררת באבו דיס.
3. אחותה של המשיגה, _____, נשואה לתושב ישראל ומתגוררת עמו ועם משפחתה בג'בל מוכבר. בשנת 2000 אושרה בקשתם של האחות ובעלה לאיחוד משפחות בישראל, ומאז שוהה _____ בישראל מתוקפם של היתרי שהייה.
4. מבין תשעת אחיה ואחיותיה של מרשתי שלושה אחים להם היו **בעבר** בעיות ביטחוניות: _____ – בן 29, נשוי ואב לילד, אשר נעצר למשך 9 חודשים בשנת 2003 בגין יידוי אבנים. מאז לא נעצר עומר שוב וככל הידוע למשיגים הוא אינו מעורב בכל פעילות פוליטית או אחרת. _____ גר באבו דיס, ומרשתי רואה אותו לעתים רחוקות בלבד כאשר היא מבקרת את הוריה.
- _____ - בן 32, אשר היה עצור משנת 1999-2004. בזמן מעצרו של _____ הייתה מרשתי מאורסת לבעלה הקשר בין האחים היה רופף ביותר. מאז מעצרו האחרון לא נעצר _____ שוב וככל הידוע למשיגים הוא אינו מעורב בכל פעילות פוליטית או אחרת. האחים אינם נוהגים לדבר בטלפון או להיפגש בנסיבות אחרות. מרשתי לא ביקרה את _____ בעת מאסרו.
- _____ – כבן 34, נשוי ואב לשלוש בנות, עובד כמורה במחנה הפליטים שועפאט. המשיגה זוכרת כי נעצר למשך כשלושה חודשים בגין ריב עם חייל במת"ק בהיותו סטודנט. מאז מעצר זה לא נעצר שוב וככל הידוע למשיגים הוא אינו מעורב בכל פעילות פוליטית או אחרת. כמו עם שאר האחים, המשיגה אינה נוהגת לדבר עמו בטלפון או להיפגש בנסיבות אחרות.

27 Shmuel Hanagid
Jerusalem 94269
Tel: 972-2-6222808
Fax: 972-3-5214947
e-mail: tamir@lb-law.net

شارع شمو
القدس
تلفون: ٠٢-٦٢٢٢٨٠٨
فاكس: -
www.lb-law.net

שמואל הנגיד 27
ירושלים 94269
טל': 02-6222808
פקס: 03-5214947
דוא"ל: adi@lb-law.net

5. המשיגה מבקרת לעתים רחוקות בלבד בבית הוריה באבו דיס ורוב הקשר עם ההורים מתקיים ע"י שיחות טלפון. המשיגה שהינה אם לשני ילדים קטנים, תושבי המדינה, מוכנה להתחייב, כפי שתבקש ובלבד שלא תופרד ממשפחתה ולחלופין לא תעמיד אותם בפני ברירה להגר מארצם, לעזוב את ביתם, ולהסתכן באבדן מעמדם האזרחי.

החלטה בלתי מידתית

"זכות האדם למשפחה היא מיסודות הקיום האנושי; מימושה הוא תנאי למיצוי החיים וטעם החיים; היא תנאי להגשמה העצמית של האדם, וליכולתו לקשור את חייו עם בן זוגו וילדיו בשותפות גורל אמיתית. היא משקפת את תמצית הווייתו של האדם, ואת התגלמות מאוויי חייו. הזכות למשפחה ניצבת במידרג עליון של זכויות האדם. גריעה מזכות זו תתכן רק מקום שכנגדה ניצב ערך נוגד בעל עוצמה וחשיבות מיוחדים. במתח הקיים בין ערך ביטחון החיים לבין זכויות אדם אחרות, ובכללן הזכות למשפחה, גובר שיקול הביטחון רק מקום שישנה הסתברות קרובה לוודאות, כי אם לא יינקטו אמצעים מתאימים הכרוכים בגריעה מזכות אדם, כי אז עלול שלום הציבור להיפגע באופן ממשי". (בג"ץ 7444/03 דקה נ' שר הפנים).

6. המשיגה היא אם לשני ילדים. כפי שפורט, היא כמעט אינה מצויה בקשר עם מי מאחיה, ומוכנה להתחייב שלא לעמוד בקשר עם מען דהוא, על פי דרישת המשיב. למרשתי לא ידוע על מי ממכריה הפועל נגד מדינת ישראל או בעל השתייכות פוליטית, והיא אינה מעוניינת בקשר עם מי שלא חי על דרך ישר. כל מעייניה של מרשתי מאז נישואיה נתונים הם למשפחתה, בעלה וילדיה הקטנים.

7. יצוין, כי רק לאחרונה, ביום 29.4.2010, קיבלה מרשתי היתר כניסה לישראל, אשר מטבע הדברים וודאי וודאי לא היה ניתן לו הייתה מהווה סכנה לביטחון המדינה. ההיתר מצ"ב, מסומן א'.

8. יוזכר כי בעת"מ (י-ם) 684/08 חמורי נ' משרד הפנים, קיבלה העותרת היתר שהייה בישראל, על אף חשש כי העותרת עדיין פועלת במסגרת ארגון טרור ומקיימת קשרים עם פעיליו – שורות 9-12 לפסה"ד. מפסה"ד לעיל, עולה מחויבות בית משפט להגעה להסדר מידתי המשקף את היות הזכות לחיי משפחה, זכות חוקתית.

9. בבג"ץ 6333/07 נז"ה אבו חאלד נ' שר הפנים, נטען כי שהיית המוזמן בישראל מסוכנת בשל אחיו, אשר מתגורר דרך כלל בבית אמו של המוזמן בשכם ושהה באותו זמן בכלא עקב עבירות כנגד ביטחון המדינה. במסגרת העתירה, הגיעו הצדדים להסדר לפיו יינתן לעותר היתר שהייה בישראל מחוץ להליך, בכפוף להתחייבות העותר לניתוק הקשר עם קרוביו בשטחים, למעט אמו.

10. במסגרת עתירה אחרת, ניתן למוזמנת בהליך איחוד משפחות, היתר שהייה בישראל, בכפוף לחתימה על תצהיר, לפיו, היא מתחייבת "להימנע מחברות ופעילות בכל ארגון טרור ו/או בכל ארגון שהוצא מחוץ לחוק וכן להימנע מלחבור לגורמים העוסקים בפעילות מסוג זה, לרבות בני משפחתה".

11. במקרים שהובאו לעיל, מדובר בחומר ביטחוני משמעותי יותר, אשר נוגע אף למבקש עצמו. ידוע לנו על הסדרים רבים ונוספים, בהם נקבע מוצא מידתי יותר, אשר מניח את דעת המשיב ואת דעת הגורמים, מבלי לקרוע בני משפחה מארצם או אחד מהשני. לרוב, הסדרים אלו מעוגנים בין הצדדים, ללא מתן פס"ד, וידועים רק לצדדים שערכו אותם.

לסיכום

12. המשיגה מתגוררת בישראל מיום נישואיה בשנת 2000 - משך 10 שנים. היא מעולם לא פגעה בביטחון המדינה, לא נאסרה, נעצרה או נחקרה.

13. מאז נישואיה התקיים קשר רופף יותר בלבד בין המשיגה לאחיה. המשיגה מוכנה להתחייב להימנע מכל קשר לא רצוי, שלדעתכם עלול לסכם את בטחון מדינת ישראל.
14. יודגש, כי המשיגה עזבה את בית הוריה לפני כ-10 שנים, ומאז כאמור כמעט וניתק הקשר האישי עם אחיה.
15. על מנת למנוע מהמשיג ומילדי בני הזוג את זכותם החוקתית לחיי משפחה, על המשיב להתבסס על נימוקים עדכניים וכבדי משקל בדבר מסוכנות ביטחונית שעלולה להיווצר כתוצאה משהיית מרשתי בישראל. מסוכנות ביטחונית, אשר ככל שקיימת, לא ניתן למזער באמצעים מדתיים יותר, כפי שהמשיגים מציעים.
16. המשיגים מבקשים כי לאור האמור יחזור בו המשיב מסירובו. באם יחליט המשיב לאמץ את המלצת השב"כ, נבקש כי יערך למשיגה שימוע בע"פ, בו יוכל המשיב להתרשם מטענותיה ולתמרן בין מחד חיסיון החומר העקיף כנגדה ומאידך הפגיעה הקשה בזכותם החוקתית של מרשי לחיי משפחה.
17. כאמור, המשיגים מתנגדים למחיקת ההשגה עד לקבלת הכרעתו הסופית של המשיב בבקשה.

בכבוד רב ובברכה,


עדי לוסטיגמן, עו"ד

לוט:
תצהיר המשיגה
נספח א'