

בעניין: **המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר – ע"ר**

ע"י ב"כ עוה"ד דניאל שנהר ואח'
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טל: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותר

- נ ג ד -

שירות בתי הסוהר

ע"י ב"כ עוה"ד נחי בן אור
מפרקליטות המדינה
משרד המשפטים, ירושלים

המשיב

תגובת העותר להודעה המעדכנת מטעם המשיב

בהתאם להחלטתו של כבוד בית המשפט מיום 7.12.14, להלן תגובתו של העותר ביחס להודעה המעדכנת מטעם המשיב:

1. העתירה, שהוגשה ב-31.10.11, דנה בתנאי הכליאה הקשים, והמנוגדים לדין, ששררו באותה העת במתקן המעצר של המשיב בפתח-תקווה, המשמש כמתקן חקירה של חשודים ב"עבירות ביטחון".
2. לאחר הגשת העתירה החליט המשיב לסגור את המתקן האמור לשיפוץ, אשר היה מקיף למדי, כפי שמתואר בהודעתו המעדכנת של המשיב מיום 4.12.14. להודעה זו אף צורפו שני דו"חות ביקור רשמיים שערכו רשויות המדינה במתקן, לאחר השיפוץ. מכל זה עולה כי המשיב עצמו אינו חולק על העובדה שהתנאים ששררו במתקן בפתח-תקווה עובר לשיפוץ לא עמדו בסטנדרטים (המינימאליסטיים לכשעצמם) שהדין קובע לעצורים, הנחקרים על "עבירות ביטחון".
3. עינינו הרואות, כי מעט האור שנשפך על המתקן בפתח-תקווה הביא לשינוי הכרחי בתנאי הכליאה במקום. יש לוודא כי אלומת האור תוסיף להיות מכוונת למתקן, ולא תוסט ממנו – באשר הפיקוח החיצוני יתרופף, תנאי הכליאה במקום עלולים לשוב ולהתדרדר למצב בו היו טרם השיפוץ. ברי לכולי עלמא כי במקום בו נחקרים חשודים בעבירות החמורות ביותר, על-ידי חוקרי שב"כ, תוך שהנחקרים מנועים ברוב רובם של המקרים מפגישה עם בא-כח במהלך החקירה, הפיתוי להקשות על הנחקרים באמצעות תנאי כליאה המנוגדים לדין הוא גדול. לכן הצורך בפיקוח חיצוני מתמשך הוא אקוטי ומשמעותי.
4. מכאן בקשת העותר כי בית המשפט הנכבד יורה למשיב, ולרשויות המדינה האמונות על הנושא מלבד המשיב, לדאוג לכך **שבכל שנה ושנה יתקיים לפחות ביקור רשמי אחד, של מבקרים רשמיים חיצוניים ועצמאיים מהמשיב, במתקן בפתח-תקווה**, כדוגמת הביקורים הרשמיים שהתקיימו במקום בספטמבר 2013 וביוני 2014.
5. מקריאת הדו"חות הללו עולה כי בעוד שבעת הביקור בספטמבר 2013 התגלו ליקויים רבים בתנאי הכליאה במתקן, הרי שנראה כי עיקרם תוקנו במועד הביקור ביולי 2014. הנה כי כן, חשוב להקפיד שהביקורים הללו יימשכו באותה המתכונת, כך שהרשויות יודאו כי המצב

במתקן לא ישוב להיות כפי שהיה עובר לשיפוץ. בנוסף, **נבקש כי העותר יקבל לידי העתקים, מלאים ככל האפשר, מדו"חות ביקור אלו.**

6. לבסוף, הסעד השלישי שהתבקש בעתירה נסוב על עניין ההקפדה על העברת הנחקרים למתקני כליאה "רגילים" של המשיב כמה שיותר מהר לאחר סיום החקירה. נזכיר כי במועד הגשת העתירה המצב בעניין זה היה בכי רע, וכפי שעלה מהתצהירים שצורפו לעתירה, עצורים הוחזקו במקום בתנאים קשים שבועות רבים לאחר סיום החקירה.

7. המשיב מציין בסעיף 11 לתגובתו המעדכנת כי "ככלל לא היו עיכובים ממועד קבלת פנייה בעניין סיום חקירתו של עצור ועד להעברתו לאגף כללי במתקן של שב"ס".

8. ברי כי גם בנושא זה על רשויות המדינה להוסיף להקפיד על העברת העצורים מייד עם סיום חקירתם. לאור זאת, נבקש כי בית המשפט הנכבד יורה למשיב **לעדכן האם בחודשים שחלפו מאז ערך את הבדיקה האחרונה בעניין הוסיף המשיב להקפיד על העברת עצורים מייד בתום חקירתם.** בנוסף, נבקש כי דו"חות הביקור השנתיים, אליהם התייחסנו לעיל, יעסקו בין היתר גם בנושא זה, תוך שמבוצע מעקב שוטף בנוגע לסטאטוס העברת העצורים במהלך השנה שקדמה להגשת הדו"ח.

9. לסיכום, העותר יבקש כי בית המשפט הנכבד יורה למשיב כמבוקש בסעיפים 4 ו-8 דלעיל.

ירושלים, 24 בדצמבר 2014

דניאל שנהר, עו"ד
ב"כ העותר

(ת.ש. 61344)