



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3764/16

לפני: כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין
כבוד השופט ע' פוגלמן
כבוד השופטת ד' ברק-ארז

העותרים: 1. עלי
2. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר

נגד

המשיב: המפקד הצבאי לאיזור הגדה המערבית

תאריך הישיבה: עתירה למתן צו על תנאי י"ג באייר התשע"ז (9.5.17)

בשם העותרים: עו"ד נאסר עודה; עו"ד עביר ג'ובראן

בשם המשיב: עו"ד יונתן ברמן

אל"מ אורי מנדס (סגן ראש המינהל האזרחי באיו"ש)

החלטה

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:

א. עסקינן בשאלה, שהועלתה מטעמנו, כיצד יועל וישופר הטיפול בפניות פלסטינאים ליציאה לחו"ל המוגשות לגורמי המינהל האזרחי, שלגביהן נתגלעו במקרים לא מעטים קשיים של לוח זמנים למענה, המוצאים ביטויים בעתירות לבית משפט זה אשר חלק ניכר מהן, כ-50% כנמסר, נמחק משהוסדר הנושא. תיארנו בהחלטה מיום כ"ד בניסן תשע"ז (20.4.17) (פסקה ב') את ה"אידאולוגיה" לעניינים אלה, כלהלן:

"האידאולוגיה צריכה להיות פשוטה: מבלי לפגוע כהוא זה בביטחון ובשיקולי ביטחון, כמובן, יש צורך במאמץ להקל ככל הניתן על האוכלוסיה הפלסטינית הנזקקת להיתרים במישור המינהלי, כדי לפשט את החיים במציאות המדינית, המשפטית והיומיומית המורכבת. בכך גם יכולות לכאורה הרשויות להקל על

עצמן ולחסוך בירוקרטיה. מכל מקום, ראוי להגיע למסגרת פשוטה ככל הניתן ומובנת ככל הניתן, כדי להסיר מעקשים לא נחוצים בחיי האוכלוסייה. העתירות הרבות המוגשות ונמחקות בטרם דיון כיון שנפתרה הבעיה הקונקרטית, והמוכחות על-ידי כך כמיותרות מעיקרן אילו טופל הנושא, מעידות כמאה עדים על הצורך בשיפור. אין לי ספק ברצון הטוב של גורמים שונים, בודאי מחלקת הבג"צים וראש המינהל האזרחי, כעולה מהודעות העדכון, אך יש צורך להגיע למצב מערכתי מסודר ובהיר, והדבר אינו בשמים כמובן."

ב. בדיון היום בהשתתפות סגן ראש המינהל האזרחי אל"מ א' מנדס צוין מפי גורמי המשיב כי אכן ישנם קשיים מסוימים הטעונים הפקת לקחים, כפי שגם תואר בהודעת המשיב מ-8.5.17. עם שהוצגה תמונה כוללת רחבה יותר, אין חולק, וכך הציג גם סגן רמ"א בהגינותו, שיש מקום לשיפורים, נושא שכבר מצוי בבדיקה מזה זמן כעולה – בין השאר – מן ההודעה האמורה. שתיים מן הנקודות שהועלו מטעם המוקד להגנת הפרט הן הקושי שבנגישות למת"קים שאליהם הועבר הטיפול בפניות – נושא שייבדק גם כשלעצמו – באשר ללו"ז ובאשר לצורת המענה; ראוי גם לדעת גורמי המשיב שהתשובות יהיו אף בדוא"ל ואין הדבר כך כיום. עניין שני הוא פניות במקרים דחופים, ובראשם – מה שמצריך התיחסות דחופה – הוא חלילה מקרי פטירה (הלוויה) או להבדיל נושאים רפואיים דחופים; מקרים אחרים המתוארים כדחופים עניינם נתון לשיקול דעת. לא ניכנס כאן לשאלת תדירות בחינתה של מניעה בטחונות כלפי פלוני, שלא היתה חלק מן השיח בתיק, אך חזקה על גורמי המשיב שיתנו דעתם לנאמר מפי המוקד. ולבסוף, חשוב שבסופו של יום יהא במינהל האזרחי גורם בעל בכירות יחסית שאליו אפשר יהיה לפנות בנושאים הטעונים פתרון כדי "לחלץ פקקים".

ג. הודעה משלימה מטעם המשיב תימסר תוך 21 יום. העותרים יגיבו תוך שבוע. לאחר מכן נחליט אם מוצה הנושא לעת הזאת.

ניתנה היום, י"ג באייר התשע"ז (9.5.2017).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה