

1. עו"ס [REDACTED]
2. עו"ס [REDACTED]
3. מקאלדה [REDACTED]
4. מקאלדה [REDACTED]
5. אבו אלעגוז [REDACTED]
6. אבו אלעגוז [REDACTED]
7. צעאבנה [REDACTED]
8. צעאבנה [REDACTED]
9. המוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
על-ידי ב"כ עו"ד תהילה מאיר
מהמוקד להגנת הפרט מיסודה של ד"ר לוטה זלצברגר
רח' אבו עוביידה 4, ירושלים, 97200
טלפון: 02-6283555; פקס: 02-6276317

העותרים

נגד

המפקד הצבאי באזור הגדה המערבית
על-ידי פרקליטות המדינה,
משרד המשפטים, ירושלים
טלפון: 073-3925990; פקס': 02-6467011

המשיב

הודעת עדכון מטעם המשיב

1. בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופט י" עמית) מיום 15.8.24 ולקראת הדיון הקבוע לשמיעת העתירה ליום 14.10.24, מתכבד המשיב להגיש הודעת עדכון מטעמו כדלקמן.
2. עניינה של העתירה בבקשת העותרים כי בית המשפט הנכבד יוציא מלפניו צו על-תנאי אשר יורה למשיב ליתן טעם:

"... מדוע לא ישוב ויאפשר לבעלי העסקים המצויים במרחב התפר ולעובדים המועסקים על ידיהם להיכנס למרחב התפר באמצעות היתריהם, בהתאם למדיניות שהונהגה על ידי המשיב מאז החלתו של משטר ההיתרים ועד ליום 7.10.2023"

3. המשיב הגיש ביום 5.8.24 תגובה מקדמית לעתירה במסגרתה טען כי דין העתירה להידחות בהיעדר עילה להתערבותו של בית משפט נכבד זה; שכן כפי שהוסבר בתגובתו בחודש אפריל 2024 הוחרגו מפקודת הסגר היתרים מסוג "מסחר במרחב התפר" (להלן: היתר מסחר) ומסוג "תעסוקה מסחרית במרחב התפר" (להלן: היתר תעסוקה), וכי גורמי המשיב פועלים להשלמת בחינת הבקשות המונחות בפניהם ולאפשר את כניסתם של הזכאים להיתר.

עוד הובהר כי על רקע המצב הביטחוני באזור יהודה ושומרון (להלן: **האזור**), בדגש על המצב הביטחוני בגזרת צפון השומרון, שם מצויים עיקר המוחלט של העסקים במרחב התפר, עורכים גורמי המשיב בחינה מעמיקה של כלל הבקשות למתן ההיתרים במרחב, כולל הגעה פיזית לכל בית עסק לשם בחינתו, וקביעת מספר הפועלים הנדרש לו. בדיקה זו אורכת זמן ונמשכה באותה העת, זאת על רקע המצב הביטחוני כאמור והחלטת המשיב שלא לחדש באופן אוטומטי את ההיתרים שהיו בתוקף עובר למלחמת חרבות ברזל (הודעה על כך נמסרה באמצעות נציגי הרשות הפלסטינית).

באשר להיקף ההיתרים שאושרו מסר המשיב כי עד אותה העת אושרו כ-654 היתרי מסחר, מתוך כ-900 היתרים שהיו בשנת 2023; וכן אושרו כ-974 היתרי תעסוקה מתוך כ-6,500 היתרים שהיו בשנת 2023. זאת, בשל השינוי שבוצע לאור המצב הביטחוני, לפיו יאושרו רק מספר הפועלים הנדרשים לתפעול העסק, על סמך הבדיקות שמבצעים נציגי המשיב יחד עם המבקשים. עוד נמסר כי במועד הגשת התגובה עמדו בפני גורמי המשיב 81 בקשות (בקשות נוספות מועברות מעת לעת על ידי נציגי הרשות הפלסטינית).

עוד התייחס המשיב לרקע כללי הנוגע למרחב התפר ובפרט למצב הדברים הביטחוני המורכב על רקע מלחמת "חרבות ברזל", תוך שנמסר כי עם פרוץ מלחמת "חרבות ברזל" התחדדה התורפה הביטחונית במרחב, זאת הן על רקע אירועי ה-7 באוקטובר, והן על רקע החמרת המצב הביטחוני במרחב צפון השומרון בשנה האחרונה. על כן, ובמטרה לאפשר את המשך הפעילות הכלכלית במרחב תוך מזעור הסיכון הביטחוני הנשקף מכניסת הסוחרים חזרה למרחב, הוחלט כי הכניסה תתאפשר רק לאחר ביקורת שתבצע על ידי המנהל האזרחי על מנת לוודא את אמינות הבקשה ואופי העסק אליו מבוקשת הכניסה.

4. ביום 15.8.24 קבע כבוד השופט י' עמית כי "העתירה תועבר לדיון בפני הרכב בהקדם. המשיב יהיה רשאי לעדכן את תגובתו לעתירה עד 72 שעות עובר למעמד הדיון שיקבע."

5. מכאן לעדכון המשיב כדלקמן:

באשר להיקף היתרי מסחר, וכפי הנמסר על ידי גורמי המשיב, אושרו עד עתה כ-813 (לעומת כ-900 היתרים שהיו לפני המלחמה, שהם כ-90%). עוד יצוין כי כ-172 בקשות סורבו מסיבות שונות (לשם השוואה באותה תקופה בשנה שעברה סורבו 171 בקשות).

הונפקו כ-1,462 היתרי תעסוקה מסחרית (לעומת כ-6,500 היתרים שהיו לפני המלחמה, שהם כ-20%). עוד יצוין כי כ-219 בקשות סורבו מסיבות שונות (לשם השוואה באותה תקופה בשנה שעברה סורבו 1,184 בקשות).

קרי, מאז הגשת התגובה המקדמית לעתירה ניתנו עוד כ-159 היתרי מסחר ועוד כ-488 היתרי תעסוקה. נוסף לכך, ניתן לראות כי היקף הסירובים אינו גבוה, ובהקשר זה נדגיש כי לא מוכרת לגורמי המשיב עתירה במסגרתה עתרו כנגד החלטה פרטנית שלא ליתן היתר מהסוגים האמורים בהתייחס לאדם ספציפי.

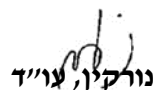
להשלמת התמונה נבחר כי נכון למועד זה אין בקשות שממתינות להכרעת המינהל האזרחי. יצוין כי הבקשות מגיעות מהקישור הפלסטיני ולכן יתכן שישנן בקשות שהצד הפלסטיני עדיין לא העביר לגורמי המשיב, אך לא ידוע על בקשות כאלה.

6. בהינתן האמור, שעה שהתיאור העובדתי העולה מן העתירה, בעיקרם של דברים, איננו רלוונטי עוד שכן בהתאם למדיניות המשיב כיום מתאפשרת כניסת סוחרים למרחב התפר ללא הגבלת גיל או מצב משפחתי, הרי שדומה כי העתירה במתכונתה הנוכחית אינה רלוונטית עוד (וספק אם אף היתה רלוונטית במועד הגשתה), **ודינה להידחות או לכל הפחות להימחק** (תוך שמירת טעונת העותרים, ככל שיהיו, בהתייחס למדיניות הנוכחית של המשיב). יתרה מכך, ולמעלה מן הצורך, יטען המשיב כי על רקע כלל המפורט לעיל, והמאמצים הנעשים לאזן בשעה מורכבת זו בין הצרכים הביטחוניים להבטחת מרקם החיים במרחב, ממילא לא קמה עילה להתערבותו של בית משפט נכבד זה במדיניות המשיב ודין העתירה כאמור להידחות.

7. העובדות המפורטות בתגובה זו נתמכות בתצהירו של רס"ן כנג' עבדאללה, ראש תחום מעברים ותפר במינהל האזרחי.

היום, ז' תשרי, תשפ"ה

9 אוקטובר, 2024


נעם נוריק, עו"ד
עוזרת במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה


שרון הוואש-איגר, עו"ד
סגנית בכירה א' במחלקת הבג"צים
בפרקליטות המדינה